

Uchwała Nr XLVI/294/10
Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim
z dnia 28 stycznia 2010 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 w zw. z art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) i w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Piotra Budzyńskiego z dnia 5 stycznia 2010r. na działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego w przedmiocie postępowania w sprawie zbycia działki nr 4/5 położonej we wsi Urzuty. Uzasadnienie uchwały zawarto w załączniku nr 1.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Nowogrodzie Bobrzańskim.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Mirosław Walencik

Uzasadnienie

W dniu 30 września 2009r. do Urzędu Miejskiego w Nowogrodzie Bobrzańskim wpłynął wniosek Pana Piotra Budzyńskiego o bezprzetargową sprzedaż nieruchomości położonej we wsi Urzuty przy ul. Łąkowej w Gminie Nowogród Bobrzański tj. działki nr 4/5 o powierzchni 0,3438 ha.

Pismem z dnia 6 października 2009 r. znak: RGŻ 606-131/09 Urząd Miejski w Nowogrodzie Bobrzańskim poinformował Piotra Budzyńskiego, iż wniosek z dnia 30.09.2009 r. został rozpatrzony negatywnie. Jako uzasadnienie podano, że sprzedaż bezprzetargowa możliwa jest, gdy grunt nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi publicznej oraz może być zbyta tylko dla jednego nabywcy (w tym wypadku występowało dwóch potencjalnych nabywców). W dniu 23 października 2009 r. odbył się przetarg na działkę nr 4/5 w Urzutach. Do przetargu przystąpiło dwóch oferentów, w tym Pan Piotr Budzyński. Przetarg wygrał drugi oferent.

W dniu 12 października Piotr Budzyński złożył w Urzędzie Miejskim dwa odwołania. Jedno dotyczyło pisma z dnia 06.10.2009 r. i skierowane zostało do Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego, drugie odwołanie skierowane zostało do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze.

Pismem z dnia 30 października 2009r. znak SKO-8249/09 SKO w Zielonej Górze stwierdziło, iż właściwym organem do rozpatrzenia skargi jest Burmistrz Nowogrodu Bobrzańskiego i przekazał mu skargę. W nawiązaniu do w/w pisma SKO, w dniu 1 grudnia 2009r. Burmistrz skierował do P.Budzyńskiego pismo wyjaśniające sprawę.

Pismem z dnia 14 grudnia 2009 r. Piotr Budzyński wezwał Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego do usunięcia naruszenia prawa.

W dniu 15 grudnia 2009 r. P.Budzyński skierował skargę na działanie Urzędu Miejskiego w Nowogrodzie Bobrzańskim do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.

W dniu 5 stycznia 2010 r. do Urzędu Miejskiego w Nowogrodzie Bobrzańskim wpłynęła skarga do Rady Miejskiej Nowogrodu Bobrzańskiego.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Urząd Miejski, z opinią radcy prawnego oraz po przeanalizowaniu skargi stwierdziła, że: zgodnie z obowiązującym przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 1997r. Nr 115 poz. 741 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2003r. Nr 64, poz. 592 z późn. zm) Piotrowi Budzyńskiemu nie przysługuje prawo zakupu przedmiotowej nieruchomości w formie bezprzetargowej.

Sprzedaż bezprzetargowa może się odbyć wyłącznie w warunkach określonych w art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a tych warunków Piotr Budzyński

nie spełnia. Zatem nie jest zasadny w niniejszej sprawie wniosek o sprzedaży bezprzetargowej działki nr 4/5 na rzecz Piotra Budzyńskiego.

Wniosek P.Budzyńskiego z dnia 30 września 2009 r. był bezzasadny, co stanowiło dodatkowy powód, aby przetarg na nieruchomość oznaczoną nr działki 4/5 przeprowadzić. Reasumując wskazać należy, iż działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego w przedmiocie postępowania na skutek złożonego w dniu 30 września 2009 r. wniosku nie została dotknięta uchybieniem, które mogłoby czynić skargę z dnia 5 stycznia 2010 r. zasadną. Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w uchwale.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mirosław Walencik