

Uchwała Nr XLII/258/09
Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim
z dnia 12 listopada 2009 r.

w sprawie : rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą złożoną przez Pana Stanisława Garbata na działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego w przedmiocie nieprawidłowości w gospodarowaniu mieniem gminy powstałych na skutek nieprawidłowego naliczenia należności za centralne ogrzewanie budynku byłej szkoły, obecnie będącego prywatną własnością, po zapoznaniu się z opinią komisji rewizyjnej, Rada Miejska w Nowogrodzie Bobrzańskim uznaje skargę **za bezzasadną** z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym zał. nr 1.

§ 2. Przewodniczącego Rady Miejskiej zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Mirosław Walencik

Załącznik nr 1
do uchwały Nr XLII/258/09
Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim
z dnia 12 listopada 2009 r.

UZASADNIENIE

Pan Stanisław Garbat złożył do Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze w dniu 05.03.2009r. skargę na działalność Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego dotyczącą nieprawidłowości w gospodarowaniu mieniem gminy powstałych w wyniku nieprawidłowego naliczenia należności za centralne ogrzewanie budynku byłej szkoły, będącego obecnie prywatną własnością mieszanki wsi Urzuty.

Urząd Marszałkowski w Zielonej Górze, z uwagi na brak kompetencji do rozpatrzenia skargi, pismem znak: DU-0724-1/09 z dnia 13.08.2009r. (data wpływu 17 sierpnia 2009 r.) skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim przekazał skargę do Rady Miejskiej w Nowogrodzie Bobrzańskim.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej, po zapoznaniu się z pisemnymi wyjaśnieniami przedstawionymi przez Urząd Miejski, z opinią radcy prawnego oraz po przeanalizowaniu skargi stwierdziła, że:

1/ Decyzja Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego ustalająca odpłatność za centralne ogrzewanie była uzasadniona i nie miała charakteru dowolnego. Została podjęta po negocjacjach Burmistrza z właścicielem prywatnego budynku na temat kosztów centralnego ogrzewania oraz wzrostu opłaty wraz ze wzrostem ceny opału (pismo Urzędu Miejskiego RPF-7140/1/09 z dnia 15.09.2009).

2/ Z wyjaśnień Urzędu Miasta, zawartych w piśmie z dnia 15.09.2009 wynika, że decyzja Burmistrza dot. odpłatności za centralne ogrzewanie budynku prywatnego z kotłowni szkolnej była poprzedzona analizą: uwarunkowań technicznych (konieczność wymiany pieca i pompy), zamierzeń inwestycyjnych związanych z budową nowej szkoły w Niwiskach w latach następnych i wyłączeniu po wybudowaniu szkoły z użytkowania budynku w Urzutach oraz po przeanalizowaniu kosztów koniecznych do poniesienia przez gminę na ogrzewanie samego budynku szkoły.

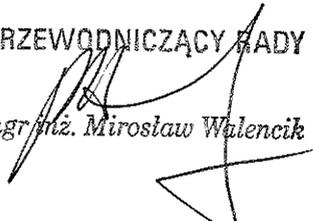
3/ Z art. 60 Kodeksu Cywilnego wynika, że oświadczenie woli może być złożone w formie dowolnej tj. ustnie bądź pisemnie, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie. Czynność dokonana przez Burmistrza w zakresie jej formy nie mieści się w kategorii wyjątków, o których mowa w art. 60 K.C. Jak wynika z opinii prawnej z dnia 2009.10.14, wydanej w sprawie skargi Pana Stanisława Garbata, nie było również przeszkód prawnych dla swobodnego

kształtowania treści stosunków prawnych między stronami tj. Burmistrzem a właścicielem budynku prywatnego, w granicach obowiązującego prawa, a więc ustalenia w myśl powyższej zasady odpłatności za centralne ogrzewanie w sposób swobodny.

4/ Decyzja Burmistrza dot. odpłatności za korzystanie z centralnego ogrzewania z kotłowni szkolnej przez prywatnego właściciela, została podjęta po analizie i uwzględnieniu wszystkich okoliczności tak występujących po stronie Gminy, jak i podnoszonych przez właściciela prywatnego budynku, w trakcie negocjacji stron, co do ceny i odpłatności za korzystanie z ciepła. Koszty eksploatacji kotłowni, jak wynika z pism Urzędu Miasta z dnia 15.09.2009r. i 09.10.2009r. byłyby praktycznie takie same bez względu na to, czy prywatny właściciel budynku korzystałaby z ciepła z kotłowni szkolnej, czy też odłączyłaby się od niej.

Biorąc pod uwagę ustalenia komisji rewizyjnej, Rada Miejska uznaje skargę **za bezzasadną.**

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr inż. Mirosław Walencik